

# 農村－都市間の労働力流動と 中国の都市部における賃金格差(下)

——都市部における労働力市場の分断化に関する実証分析

馬 欣 欣

---

はじめに

- 1 先行研究および仮説設定
- 2 分析の枠組み(以上, 前号)
- 3 計測結果(以下, 本号)

まとめ

## 3 計測結果

### (1) 非正規就業の確率に関するプロビット分析の結果

都市者および農民者の非正規の確率<sup>(13)</sup>に関するプロビット分析の結果は表3の通りである。都市者の場合、経験年数は都市非正規に有意なマイナスの影響を与える。つまり経験年数が短いほど、都市正規より都市非正規になる確率は高くなることが示されている。経験年数二乗の推定係数が有意ではないが、プラスの影響を与えるため、ある経験年数を越えると、経験年数の上昇とともに、都市非正規の確率が高くなる傾向が示されている。この推定結果の1つの理由は、国有企業の改革に伴い、一部の中高年者がレイオフ失業者になり、彼らが再就職する場合、ほとんど都市非正規者として雇われるため、経験年数と非正規の確率に二次曲線の関係が現れることが考えられる。一方、出稼ぎ農民労働者については、経験年数が長いほど非正規になる確率は高くなるものの、ある経験年齢を超えると、経験年数の上昇とともに、非正規になる確率が低くなる傾向が示されている。

学歴については、高学歴ほど都市非正規になる確率は低くなり、また、中学に比べ、短大および大学の場合、都市非正規になる確率はそれぞれ10.12%、11.58%低くなる。一方、教育水準は農民非正規の確率に有意な影響を与えていない。

---

(13) 本稿では、都市労働者調査および出稼ぎ農民労働者調査の2つの標本を用い、2つのプロビット分析を行った。それぞれの被説明変数は「都市非正規者の場合=1, 都市正規者の場合=0」, 「出稼ぎ農民非正規者の場合=1, 出稼ぎ農民正規者=0」のように設定した。

職業の効果については、管理職の場合、事務職に比べ、都市非正規および農村非正規になる確率はそれぞれ11.98%，5.99%高くなる。現場生産職につく就業者が都市非正規になる確率は5.32%高くなるものの、出稼ぎ農民労働者の場合、現場生産職労働者が正規になる確率は5.59%高くなる。

企業所有制の影響については、国有企業に比べ、民営・外資企業の場合、都市非正規および農民非正規になる確率はそれぞれ67.07%，4.05%高くなる。分析結果から、外資・民営企業において、

表3 非正規就業に関するプロビット分析

|                |         | 都市非正規       |       |         | 農民非正規       |       |         |
|----------------|---------|-------------|-------|---------|-------------|-------|---------|
|                |         | 係数          | z 値   | 限界効果    | 係数          | z 値   | 限界効果    |
| 人的資本           | 経験年数    | -0.0231 *   | -2.01 | -0.0074 | 0.0457 *    | 2.15  | 0.0017  |
|                | 経験年数二乗  | 0.0003      | 1.47  | 0.0001  | -0.0009 *   | -2.10 | 0.0000  |
| 学歴             | (中学)    |             |       |         |             |       |         |
|                | 小学以下    | 1.2043      | 1.28  | 0.4521  | 0.0036      | 0.02  | 0.0001  |
|                | 小学      | 0.2132      | 1.69  | 0.0724  | -0.2084     | -1.37 | -0.0093 |
|                | 高校・高専   | -0.0899     | -1.68 | -0.0287 | -0.2785 *   | -2.29 | -0.0130 |
|                | 短大      | -0.3434 *** | -4.47 | -0.1012 | -0.3180     | -1.21 | -0.0169 |
|                | 大学以上    | -0.4133 *** | -3.55 | -0.1158 | -0.3443     | -0.55 | -0.0190 |
| 個人属性           | 教育訓練    | -0.1595 *** | -3.18 | -0.0496 | -0.2403 *   | -2.09 | -0.0110 |
|                | 女性      | 0.1100 *    | 2.50  | 0.0354  | 0.0612      | 0.59  | 0.0023  |
|                | 漢民族     | 0.0331      | 0.31  | 0.0105  | -0.0254     | -0.15 | -0.0009 |
|                | 党员      | -0.3538 *** | -5.99 | -0.1054 | -0.0802     | -0.33 | -0.0033 |
| 職業             | (事務職)   |             |       |         |             |       |         |
|                | 管理職     | 0.3479 ***  | 4.52  | 0.1198  | 1.1496 ***  | 5.40  | 0.0599  |
|                | 専門技術職   | -0.0295     | -0.42 | -0.0094 | -0.4552 *   | -2.39 | -0.0273 |
|                | 現場生産職   | 0.1608 *    | 2.45  | 0.0532  | -0.7081 *** | -3.22 | -0.0559 |
|                | サービス職   | 0.5454 ***  | 8.00  | 0.1930  | 0.0973      | 0.55  | 0.0035  |
|                | その他     | 0.4731 ***  | 3.20  | 0.1703  | 0.4781      | 1.88  | 0.0116  |
| 産業             | (第一次産業) |             |       |         |             |       |         |
|                | 第二次産業   | 0.4404 ***  | 2.72  | 0.1428  | 0.0175      | 0.04  | 0.0007  |
|                | 第三次産業   | 0.7824 ***  | 4.84  | 0.2429  | 0.2182      | 0.49  | 0.0098  |
| 企業所有制          | (国有企業)  |             |       |         |             |       |         |
|                | 集団企業    | 0.5266 ***  | 8.10  | 0.1875  | -0.2389     | -1.40 | -0.0116 |
|                | 民営・外資   | 1.9599 ***  | 35.02 | 0.6707  | 0.7312 ***  | 5.46  | 0.0405  |
|                | 株式企業    | 0.3653 ***  | 6.35  | 0.1251  | -0.0773     | -0.35 | -0.0032 |
|                | その他     | 1.4289 ***  | 12.57 | 0.5250  | 0.7020 ***  | 4.11  | 0.0174  |
| 婚姻状況           | 既婚      | 0.2523 *    | 2.52  | 0.0857  | -0.1471     | -0.81 | -0.0049 |
| 戸籍             | (当地戸籍)  |             |       |         |             |       |         |
|                | 外地戸籍    | 0.5834      | 1.93  | 0.2143  | 0.0446      | 0.43  | 0.0017  |
| 定数項            |         | -1.4317 *** | -5.97 |         | 0.5008 ***  | 0.98  |         |
| Number of obs. |         | 6122        |       |         | 2932        |       |         |
| Prob>chi2      |         | 0.0000      |       |         | 0.0000      |       |         |
| Pseudo R2      |         | 0.3732      |       |         | 0.3083      |       |         |
| log likelihood |         | -2351.72    |       |         | -4254.48    |       |         |

出所) : CUHIP2002およびCRHIP2002の個票により推定。

注) : 1 年齢が16～64歳に限定する。

2 \*, \*\*, \*\*\* はそれぞれ有意水準5%, 1%, 0.1%を示す。

3 カッコの中はそれぞれのレファレンスを示す。

非正規になる確率が国有企業より高くなることが示される。集団企業および株式企業の場合、都市者が非正規になる確率は、国有企業に比べ、それぞれ18.75%、12.51%高くなる。企業所有制の改革に伴い、都市部の労働市場では、都市者の就業形態は従来の単なる正規就業から非正規就業を含む多様な就業形態へ変化したことが示される。

婚姻状況および戸籍の影響については、都市就業者において、「配偶者なし」に比べ、「配偶者あり」の場合、非正規になる確率が8.57%高くなる。当地戸籍と外地戸籍の戸籍種類は正規と非正規の選択に有意な影響を与えていない。

## (2) 賃金関数の推定結果

都市正規、都市非正規、農民非正規の賃金格差に関するOLS推定の結果を表4に示し、正規・非正規の就業形態の選択によるサンプル・セレクション・バイアスを修正した賃金関数の推定結果を表5に示している<sup>(14)</sup>。

スイッチング回帰分析から、都市非正規者の賃金関数では、サンプル・セレクション・バイアスが存在し、このバイアスを修正しないと、賃金関数の推定は過大評価になることが明らかになった。都市正規と農民非正規に関する分析において、OLSとスイッチング回帰分析の推定結果の傾向が大体同じである。そのため、以下では、スイッチング回帰分析の結果を用い、仮説の検証結果を含んで推定結果について説明する。

都市正規、都市非正規および農民非正規の賃金関数において、いずれも経験年数がそれぞれの賃金に正の有意な影響を与え、経験年数の二乗が賃金に有意な負の影響を与えることが明らかになっている。すなわち、経験年数と賃金は二次曲線の関係があることが示されている。

中学をレファレンスにすると、都市就業者の場合、学歴が高いほど、賃金が高くなる。その影響は都市非正規が一番大きい。しかし、農民非正規の場合、大学による賃金上昇の効果は、十分現れていない。農民非正規就業の大卒に関する分析結果の一つの理由は職業による労働市場の分断化が存在することにある(Meng 2001)。出稼ぎ農民労働者は選択できる職業の範囲が狭く、大卒者でも、高技能高賃金の職業につけないため、低い賃金しか獲得できないことが考えられる。

企業の教育訓練を受けた場合、都市正規および農民非正規者の賃金は上昇するのに対し、教育訓練は都市非正規者の賃金には有意な影響を与えていない。

性別についてみると、いずれも女性の賃金は男性より低く、賃金の女性ペナルティーは都市正規、都市非正規、農民非正規の順に大きくなる。市場化が進むほど、企業は雇用自主権を持つことになり、「雇用主の嗜好」(Becker 1957)の理論で説明されるように、男女間賃金格差が拡大することが考えられる<sup>(15)</sup>。

---

(14) 都市労働者と出稼ぎ農民労働者における賃金関数の推定については、正規者と非正規者を分けて都市労働者と出稼ぎ農民労働者に関するスイッチング回帰分析をそれぞれ行ったが、本稿では、農民非正規者に着目するため、農民正規者に関する賃金関数の推定結果を掲載していない。

(15) 中国都市部における男女間賃金格差について、李・馬(2006)および馬(2007a)を参照されたい。

表4 賃金関数の推定結果 (OLS推定)

|                |           | 都市正規        |           | 都市非正規       |            | 農民非正規       |       |
|----------------|-----------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|-------|
|                |           | 係数          | t値        | 係数          | t値         | 係数          | t値    |
| 人的資本           | 経験年数      | 0.0202 ***  | 5.10      | 0.0071      | 1.30       | 0.0111 *    | 2.42  |
|                | 経験年数二乗    | -0.0002 *   | -2.12     | 0.0000      | 0.21       | -0.0002 *   | -2.54 |
| 学歴             | (中学)      |             |           |             |            |             |       |
|                | 小学以下      | -0.8282     | -1.48     | -0.7406 *** | -2.79      | -0.1497 *** | -3.78 |
|                | 小学        | -0.3269 *** | -5.49     | -0.3379 *** | -3.91      | -0.1322 *** | -4.29 |
|                | 高校・高専     | -0.1523 *** | -6.60     | -0.2311 *** | -6.18      | 0.1173 ***  | 3.93  |
|                | 短大        | 0.1656 ***  | 6.51      | 0.1461 ***  | 2.98       | 0.1924 *    | 2.02  |
|                | 大学以上      | 0.3772 ***  | 9.54      | 0.4602 ***  | 5.30       | 0.0600      | 0.34  |
|                | 教育訓練      | 0.1362 ***  | 6.97      | 0.0497      | 1.27       | 0.0782 **   | 2.57  |
| 個人属性           | 女性        | -0.0908 *** | -4.87     | -0.1479 *** | -4.70      | -0.1725 *** | -7.88 |
|                | 漢民族       | -0.0412     | -0.90     | 0.1051      | 1.43       | -0.0370     | -0.96 |
|                | 党员        | 0.0252      | 1.17      | 0.1131 *    | 2.18       | 0.0256      | 0.40  |
| 職業             | (事務職)     |             |           |             |            |             |       |
|                | 管理職       | 0.0711 *    | 2.02      | -0.2114 *** | -3.64      | 0.0310      | 0.60  |
|                | 専門技術職     | 0.0129      | 0.44      | 0.1299 *    | 2.01       | 0.1308      | 1.76  |
|                | 現場生産職     | -0.0639 **  | -2.42     | -0.1968 *** | -3.58      | 0.1502      | 1.50  |
|                | サービス職     | -0.3286 *** | -8.67     | -0.2561 *** | -4.93      | 0.0038      | 0.07  |
|                | その他       | -0.1146     | -1.29     | -0.3171 *** | -3.45      | 0.0063      | 0.09  |
| 産業             | (第一次産業)   |             |           |             |            |             |       |
|                | 第二次産業     | 0.0556      | 1.28      | 0.1046      | 0.67       | 0.0661      | 0.52  |
|                | 第三次産業     | 0.2400 ***  | 5.44      | 0.1119      | 0.73       | -0.2145     | -1.72 |
| 企業所有制          | (国有企業)    |             |           |             |            |             |       |
|                | 集団企業      | -0.2510 *** | -8.87     | -0.1314 *   | -2.13      | 0.0364      | 0.48  |
|                | 民営・外資     | 0.1370 ***  | 3.52      | -0.1420 *** | -3.27      | 0.0789      | 1.59  |
|                | 株式企業      | 0.0220      | 0.99      | 0.0193      | 0.33       | 0.1917 *    | 2.00  |
|                | その他       | -0.0628     | -0.82     | -0.0721     | -0.98      | -0.0012     | -0.02 |
| 定数項            | 1.0321*** | 12.91       | 1.0631*** | 5.88        | 0.8608 *** | 5.82        |       |
| Number ob obs. | 4271      |             | 1851      |             | 2774       |             |       |
| F test         | 0.0000    |             | 0.0000    |             | 0.0000     |             |       |
| R-square       | 0.1843    |             | 0.1485    |             | 0.1076     |             |       |
| Root MSE       | 0.5567    |             | 0.6393    |             | 0.5459     |             |       |

出所) : CUHIP2002およびCRHIP2002の個票により推定。

注) : 1 年齢が16~64歳に限定する。

2 \*, \*\*, \*\*\*はそれぞれ有意水準5%, 1%, 0.1%を示す。

3 カッコの中はそれぞれのレファレンスを示す。

表5 賃金関数の推定結果 (switching regression model)

|                |         | 都市正規        |        | 都市非正規       |        | 農民非正規       |       |
|----------------|---------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|-------|
|                |         | 係数          | t値     | 係数          | t値     | 係数          | t値    |
| 人的資本           | 経験年数    | 0.0207 ***  | 4.50   | 0.0137 *    | 2.11   | 0.0118 *    | 2.41  |
|                | 経験年数二乗  | -0.0002 *   | -2.02  | -0.0001     | -0.56  | -0.0003 **  | -2.53 |
| 学歴             | (中学)    |             |        |             |        |             |       |
|                | 小学以下    | -0.6844     | -1.22  | -0.5915 *   | -2.12  | -0.1504 *** | -3.80 |
|                | 小学      | -0.1763 *** | -3.03  | -0.1370     | -1.59  | -0.1349 *** | -4.29 |
|                | 高校・高専   | 0.1530 ***  | 6.55   | 0.2413 ***  | 6.28   | 0.1131 ***  | 3.59  |
|                | 短大      | 0.3209 ***  | 9.04   | 0.4329 ***  | 6.77   | 0.1842      | 1.90  |
|                | 大学以上    | 0.5331 ***  | 10.93  | 0.7643 ***  | 7.65   | 0.0550      | 0.31  |
| 個人属性           | 教育訓練    | 0.1375 ***  | 6.65   | 0.0787      | 1.86   | 0.0747 *    | 2.37  |
|                | 女性      | -0.0916 *** | -4.78  | -0.1614 *** | -4.93  | -0.1719 *** | -7.85 |
|                | 漢民族     | -0.0413     | -0.91  | 0.0992      | 1.32   | -0.0379     | -0.98 |
| 職業             | 党員      | 0.0279      | 1.07   | 0.1839 ***  | 2.91   | 0.0248      | 0.39  |
|                | (事務職)   |             |        |             |        |             |       |
|                | 管理職     | 0.1319 ***  | 3.53   | -0.0652     | -1.11  | 0.0457      | 0.72  |
|                | 専門技術職   | 0.0769 ***  | 2.91   | 0.3375 ***  | 5.46   | 0.1126      | 1.30  |
|                | 現場生産職   | -0.0624 *   | -2.26  | -0.1683 *** | -2.94  | -0.1168     | -0.90 |
|                | サービス職   | -0.2719 *** | -5.19  | -0.1429 *   | -2.20  | 0.0095      | 0.17  |
| 産業             | その他     | -0.0569     | -0.61  | -0.2026 *   | -1.98  | 0.0190      | 0.25  |
|                | (第一次産業) |             |        |             |        |             |       |
|                | 第二次産業   | 0.0535      | 1.20   | 0.0370      | 0.23   | 0.0663      | 0.52  |
| 企業所有制          | 第三次産業   | 0.2349 ***  | 4.54   | -0.0232     | -0.14  | -0.2121     | -1.71 |
|                | (国有企業)  |             |        |             |        |             |       |
|                | 集団企業    | -0.2557 *** | -6.75  | -0.2577 *** | -2.92  | 0.0242      | 0.30  |
|                | 民営・外資   | 0.1102      | 0.74   | -0.5110 *** | -2.68  | 0.1010      | 1.37  |
|                | 株式企業    | 0.0190      | 0.70   | -0.0688     | -0.94  | 0.1873 *    | 1.95  |
| 定数項            | その他     | -0.0807     | -0.65  | -0.3714 *   | -2.21  | 0.0204      | 0.27  |
|                |         | 0.8071 ***  | 8.82   | 1.1452 ***  | 3.65   | 0.8161 ***  | 4.43  |
| $\alpha$       |         | -0.0043     | -0.04  | -0.2403 *   | -2.04  | 0.1076 *    | 0.18  |
| $\sigma$       |         | -0.5878 *** | -54.32 | -0.4357 *** | -20.14 | 0.7587 ***  | 10.03 |
| Number of obs  |         | 6122        |        |             |        | 2932        |       |
| log-likelihood |         | -4174.57    |        |             |        | -2652.69    |       |
| LR test        |         | 0.0000      |        |             |        | 0.0000      |       |
| Covariance     |         | 0.0386      |        |             |        | -0.2047     |       |

出所) : CUHIP2002およびCRHIP2002の個票により推定。

注) : 1 年齢が16~64歳に限定する。

2 \*, \*\*, \*\*\* はそれぞれ有意水準5%, 1%, 0.1%を示す。

3 カッコの中はそれぞれのレファレンスを示す。

4 掲載では農民正規者の分析結果が省略されている。

政治的地位の影響については、都市非正規の場合、党員の賃金は非党員より高いが、党員身分は都市正規および農民非正規の賃金に有意な影響を与えていない。

職業の影響については、都市正規および都市非正規において、事務職に比べ、専門技術職および現場生産職の賃金が高くなるものの、サービス職の賃金は低くなる。また、職業は農村非正規の賃

金に有意な影響を与えていない。

産業の影響については、都市正規就業の場合、第一次産業に比べ、第三次産業の賃金が高くなるが、産業は都市非正規および農村非正規の賃金に有意な影響を与えていない。

企業所有制の影響については、都市正規および都市非正規者の場合、いずれも集団企業の賃金は国有企業より低い。また、都市非正規者の場合、民営・外資企業の賃金は国有企業より低い。農民非正規者の場合、株式企業の賃金は国有企業より高い。

### （3）賃金格差の要因分解の結果

賃金格差に関するOaxacaの要因分解の結果を表6～8でまとめている。

表6から、賃金格差は、都市正規と農民非正規間の格差が0.5919、都市正規と都市非正規間の格差が0.3151、都市非正規と農民非正規間の格差が0.2778である。この結果によって、「中国における都市部の賃金水準は都市正規、都市非正規、農民非正規の順に低くなる」という仮説1が検証された。

表6 全体：賃金格差の要因分解（Oaxaca model）

|       | 分解1        |         | 分解2        |         | 分解3         |        |
|-------|------------|---------|------------|---------|-------------|--------|
|       | 都市正規－農民非正規 |         | 都市正規－都市非正規 |         | 都市非正規－農民非正規 |        |
|       | 0.5919     |         | 0.3151     |         | 0.2778      |        |
|       | 評価格差       | 属性格差    | 評価格差       | 属性格差    | 評価格差        | 属性格差   |
| 経験年数  | 39.61%     | 6.87%   | 29.53%     | 11.54%  | 50.57%      | 1.88%  |
| 学歴    | -7.92%     | 37.28%  | -20.86%    | 11.61%  | -57.54%     | 32.36% |
| 教育訓練  | 1.59%      | 2.70%   | 3.38%      | 3.72%   | 0.18%       | 0.87%  |
| 性別    | -7.85%     | 0.34%   | -11.24%    | 2.71%   | -2.35%      | -4.12% |
| 漢民族   | -0.53%     | -0.30%  | -42.64%    | -0.10%  | 44.68%      | 1.26%  |
| 党员    | 0.01%      | 1.19%   | -5.16%     | 1.56%   | 1.62%       | 4.98%  |
| 職業    | -4.79%     | 3.45%   | -14.42%    | 20.01%  | -100.80%    | 23.59% |
| 産業    | 64.28%     | -12.87% | 61.11%     | -16.89% | 57.21%      | 2.64%  |
| 企業所有制 | -3.77%     | -13.20% | 121.00%    | -18.11% | -187.43%    | 35.77% |
| 説明変数  | 80.63%     |         | 120.70%    |         | -193.86%    |        |
| 定数項   | 6.09%      |         | -36.75%    |         | 194.63%     |        |
| 合計    | 74.54%     | 25.46%  | 83.95%     | 16.05%  | 0.77%       | 99.23% |

出所）：CUHIP2002およびCRHIP2002の個票により推定。

注）：1 年齢が16～64歳に限定する。

2 \*, \*\*, \*\*\* はそれぞれ有意水準5%, 1%, 0.1%を示す。

3 分解1～3のレファレンス組がそれぞれ都市正規、都市正規、都市非正規である。

都市正規と農民非正規の賃金格差の要因については、分解1から、労働生産性の要因によって生じる格差（表6～8の属性格差）が賃金格差の25.46%に寄与し、労働生産性以外の要因によって生じる格差（表6～8の評価格差）が賃金格差の74.54%に寄与する。

都市正規と都市非正規の賃金格差の要因については、分解2の結果から、労働生産性の要因によって生じる格差が賃金格差の16.05%に寄与し、労働生産性以外の要因によって生じる格差が賃金格差の83.95%に寄与する。

都市非正規－農村非正規の賃金格差の要因について、分解3の結果から、労働生産性の要因によって生じる格差が賃金格差の99.23%に寄与し、労働生産性以外の要因によって生じる格差が賃金格差の0.77%に寄与する。

これらの分析結果によって、「労働生産性要因、および労働生産性以外の要因の両方が、都市正規と都市非正規、都市正規と農民非正規、都市非正規と農民非正規のそれぞれの賃金格差に寄与する」という仮説2が検証された。

また、労働生産性以外の要因は、都市正規と都市非正規、都市正規と農民非正規、都市非正規と農民非正規間の賃金格差のそれぞれ83.95%、74.54%、0.77%に寄与する。労働生産性の量の差によって生じる格差に比べ、労働生産性以外の要因は都市部における正規と非正規間の賃金格差に大きく影響を与えることが示されている。これらの分析結果によって、「労働生産性以外の要因が、都市正規と都市非正規、および都市正規と農民非正規間の賃金格差に与える影響は、都市非正規と農民非正規間の格差に与える影響より大きい」という仮説3が検証された。分析から、市場経済の改革が進展するほど、労働生産性以外の要因が賃金格差に与える影響は小さくなることが示される。今後労働市場における制度的阻害要因を取り除ければ、労働力流動によって、都市部の賃金格差は縮小してくる可能性はあると考えられる。

各要因の分解結果について、労働生産性要因の量の差（属性格差）が賃金格差に寄与する割合をみると、教育水準の格差が、都市正規と農民非正規の賃金格差の37.28%に寄与し、都市正規と都市非正規の賃金格差の11.61%に寄与し、都市非正規と農民非正規の賃金格差の32.36%に寄与する。教育水準の格差は賃金格差に大きく影響を与えることが明らかになっている。職業分布の違いが、都市正規と農民非正規の賃金格差の3.45%に寄与し、都市正規と都市非正規の賃金格差の20.01%に寄与し、都市非正規と農民非正規の賃金格差の23.59%に寄与する。職業分布の違いが都市労働者の正規・非正規間の賃金格差および都市者と農民者の賃金格差に影響を与えることが示される。

労働生産性以外の要因（評価格差）が賃金格差に寄与する割合からみると、産業分布の寄与度が大きい。産業が、都市正規と農民非正規の賃金格差の64.28%に寄与し、都市正規と都市非正規の賃金格差の61.11%に寄与し、都市非正規と農民非正規の賃金格差の57.21%に寄与する。

次に表7および表8によって男女を比較する。都市正規と都市非正規、および都市非正規と農民非正規間のそれぞれの賃金格差において、いずれも女性のほうが男性より大きい。男性、女性ともに、都市正規と農民非正規間の賃金格差が一番高く（男女それぞれ0.5658、0.6213）、男女とも、労働生産性以外の要因がそれぞれの賃金格差に与える影響（評価格差）は、都市正規と農民非正規のほうが一番大きい（男女それぞれ70.09%、102.74%）。また、男女とも、労働生産性要因がそれぞれの賃金格差に与える影響（属性格差）は、都市非正規と農村非正規のほうが一番大きい（男女それぞれ154.60%、144.71%）。

労働生産性以外の各要因がそれぞれの賃金格差に与える影響（評価格差）をみると、男女とも、産業および経験年数の寄与度が高い。ただし、産業が男性の賃金格差に与える影響（それぞれ93.57%、98.13%、76.26%）は、女性（それぞれ22.34%、17.94%、17.81%）より大きいものの、経験年数が女性の賃金格差に与える影響（それぞれ45.72%、48.76%、38.10%）は、男性（それぞれ33.88%、39.48%、32.25%）より大きい。また、男女とも、労働生産性の各要因がそれぞれの賃

金格差に与える影響（属性格差）は、学歴の寄与度（男性が（それぞれ33.41%，10.07%，85.28%，女性がそれぞれ27.80%，13.87%，74.25%））、および職業の寄与度（男性がそれぞれ6.24%，18.51%，19.59%，女性それぞれが-11.76%，10.00%，30.41%）において大きい。とくに、教育水準の違いは、男女とも、都市非正規と農民非正規の賃金格差に大きく影響する。

表 7 男性：賃金格差の要因分解（Oaxaca model）

|       | 分解 1       |         | 分解 2       |         | 分解 3        |         |
|-------|------------|---------|------------|---------|-------------|---------|
|       | 都市正規－農民非正規 |         | 都市正規－都市非正規 |         | 都市非正規－農民非正規 |         |
|       | 0.5658     |         | 0.2981     |         | 0.2677      |         |
|       | 評価格差       | 属性格差    | 評価格差       | 属性格差    | 評価格差        | 属性格差    |
| 経験年数  | 33.88%     | 10.67%  | 39.48%     | 16.39%  | 32.25%      | -0.28%  |
| 学歴    | -8.97%     | 33.41%  | -26.44%    | 10.07%  | -15.38%     | 85.28%  |
| 教育訓練  | 1.58%      | 1.89%   | 4.29%      | 3.28%   | -1.26%      | 0.16%   |
| 漢民族   | 9.21%      | -0.12%  | -30.53%    | -0.06%  | 52.22%      | 1.07%   |
| 党员    | 0.03%      | 0.82%   | -6.99%     | 1.18%   | 2.97%       | 5.30%   |
| 職業    | 35.02%     | 6.24%   | 54.76%     | 18.51%  | -13.95%     | 19.59%  |
| 産業    | 93.57%     | -14.13% | 98.13%     | -18.56% | 76.26%      | 3.03%   |
| 企業所有制 | -5.24%     | -8.87%  | 164.62%    | -16.77% | -234.73%    | 40.45%  |
| 説明変数  | 253.57%    |         | 297.32%    |         | -101.62%    |         |
| 定数項   | -88.99%    |         | -211.36%   |         | 47.36%      |         |
| 合計    | 70.09%     | 29.91%  | 85.96%     | 14.04%  | -54.60%     | 154.60% |

出所）：CUHIP2002およびCRHIP2002の個票により推定。

注）：1 年齢が16～64歳に限定する。

2 \*，\*\*，\*\*\*はそれぞれ有意水準5%，1%，0.1%を示す。

3 分解1～3のレファレンス組がそれぞれ都市正規，都市正規，都市非正規である。

表 8 女性：賃金格差の要因分解（Oaxaca model）

|       | 分解 1       |         | 分解 2       |         | 分解 3        |         |
|-------|------------|---------|------------|---------|-------------|---------|
|       | 都市正規－農民非正規 |         | 都市正規－都市非正規 |         | 都市非正規－農民非正規 |         |
|       | 0.6213     |         | 0.3151     |         | 0.3229      |         |
|       | 評価格差       | 属性格差    | 評価格差       | 属性格差    | 評価格差        | 属性格差    |
| 経験年数  | 45.72%     | 3.81%   | 48.76%     | 8.87%   | 38.10%      | 3.46%   |
| 学歴    | 8.26%      | 27.80%  | -10.13%    | 13.87%  | -8.35%      | 74.25%  |
| 教育訓練  | 1.18%      | 3.70%   | 3.54%      | 4.47%   | 0.23%       | 1.69%   |
| 漢民族   | -11.93%    | -0.45%  | -64.62%    | 0.00%   | 35.02%      | 1.42%   |
| 党员    | -0.12%     | 2.00%   | -1.67%     | 2.25%   | -0.07%      | 3.15%   |
| 職業    | 0.46%      | -11.76% | 6.93%      | 10.00%  | -67.95%     | 30.41%  |
| 産業    | 22.34%     | -10.50% | 17.94%     | -14.80% | 17.81%      | 2.07%   |
| 企業所有制 | 7.61%      | -17.34% | 85.80%     | -21.32% | -107.14%    | 28.26%  |
| 説明変数  | 73.52%     |         | 86.55%     |         | -92.36%     |         |
| 定数項   | 29.22%     |         | 10.11%     |         | 47.64%      |         |
| 合計    | 102.74%    | -2.74%  | 96.66%     | 3.34%   | -44.71%     | 144.71% |

出所）：CUHIP2002およびCRHIP2002の個票により推定。

注）：1 年齢が16～64歳に限定する。

2 \*，\*\*，\*\*\*はそれぞれ有意水準5%，1%，0.1%を示す。

3 分解1～3のレファレンス組がそれぞれ都市正規，都市正規，都市非正規である。

## まとめ

本稿では、中国・都市部の労働市場における都市正規と農民非正規、都市正規と都市非正規、都市非正規と農民非正規間の賃金格差およびその形成要因について、Oaxacaモデルを用いて計量分析を行った。主な結論は以下の通りである。

第1に、都市部の労働市場では、賃金水準は都市正規、都市非正規、農民非正規の順に低くなる。

第2に、労働生産性要因、および労働生産性以外の要因の両方が、都市正規と都市非正規、都市正規と農民非正規、都市非正規と農民非正規のそれぞれの賃金格差に寄与する。

第3に、労働生産性以外の要因が、都市正規と都市非正規、および都市正規と農民非正規間の賃金格差に与える影響は、都市非正規と農民非正規間の格差に与える影響より大きい。

第4に、男女とも、労働生産性以外の要因が都市正規と都市非正規、都市正規と農民非正規間の賃金格差に与える影響は、労働生産性要因の影響より大きい。

第5に、労働生産性以外の要因においては、産業分布の違いおよび経験年数の格差がそれぞれの賃金格差に与える影響が大きい。

第6に、労働生産性の要因においては、教育水準の格差が都市非正規と農民非正規間の賃金格差に与える影響が大きい。

計量分析の結果により、以下のことが示唆される。

第1に、分析から、都市部の労働市場は分断され、市場化が進むほど、賃金格差が小さくなることが示される。したがって、中国における賃金格差を縮小するため、労働力移動の制度的阻害要因を取り除き、都市労働者および出稼ぎ農民労働者が自由に移動できる環境を構築することが今後の重要な課題になる（何 1999；李・張・趙 2001；李 2003）。

第2に、教育水準の格差が賃金格差に大きく影響を与えることは明確である。とくに教育水準が都市非正規－農民非正規間の賃金格差に与える影響が大きい。都市部と農村部の労働者に対する平等な教育機会を提供すべきであること、および出稼ぎ農民労働者に対する職業教育訓練が重要であることが示される。農民に対して、公的教育投資および公的職業教育訓練投資を増加すべきである（馬2007b, 2007c）。

第3に、都市非正規者は、ほとんど国有企業のレイオフ失業者である。彼らは文化大革命の影響を受け、教育水準が若い世代より低い。レイオフ失業者は国家政府再就業センターの斡旋を通じて再就職をしても、低い賃金しか獲得できない（Appleton・Knight・宋・夏 2004）。レイオフ失業者は都市の貧困層になる可能性が高いため、レイオフ失業者が増加すれば、都市部の賃金格差が拡大されると考えられる（Knight・李 2004）。この問題を解決するため、レイオフ失業者に対する職業教育訓練が必要である（馬2007d）。

本稿の分析によって、中国における都市部・労働市場の分断化に関するいくつかの事実が明らかになったが、課題も残されている。第1に、今回の分析では、2002年中国都市部家計調査および2002年中国都市部出稼ぎ者家計調査の個票を利用していたが、クロス・セクション分析であるため、

個体間の異質性の問題が残っている。今後はパネルデータの分析が必要である。第2に、本稿は、就業者の個人属性を中心に分析したが、家族の要因（例えば、子供の数や配偶者の収入などの要因）も就業形態の選択に影響を与えると考えられる。これらの問題は今後の課題としたい。

[謝辞]

本稿を作成する際に、北京師範大学李実教授、慶應義塾大学商学部清家篤教授、樋口美雄教授、八代充史教授、および財務省財務総合政策研究所研究部の高木隆元部長、小林航主任研究官から貴重な助言を頂いた。また、本誌の匿名のレフェリー、労働政策研究・研修機構の鈴木誠研究助手、慶應義塾大学21世紀COE研究員小松原崇史研究員から有益なコメントをして頂いた。ここに記して深く感謝したい。残る誤りは全て筆者の責任に帰する。

（ま・きんきん 慶應義塾大学COE研究員）

#### 【参考文献】

##### <英語文献>

- Becker, G. S. *The Economics of Discrimination*, Chicago: University of Chicago Press, 1957.
- Blinder, A. S. "Wage Discrimination: Reduced Form and Structural Estimation." *The Journal of Human Resources* 8: 436-455, 1973.
- Dickens and Lang "The Reemergence of Segmented Labor Market Theory," *American Economic Review* 78 (2): 129-134, 1985.
- Knight, J, L.N. Song, and H.B. Jia, "Chinese Rural Migrants in Urban Enterprises: Three Perspectives," in Cook, S. and M.F. Margaret, (eds.) *The Worker's State Meets the Market: Labor in China's Transition*. London: Frank Cass, 1999.
- Maddala, G.S. *Limited-Dependent and Qualitative Variables in Economics*, Cambridge University Press, 1983.
- McNabb, R "Testing for Labor Market Segmentation in Britain," *Manchester School of Economic and Social Studies*, 55 (3), pp. 257-273, 1987.
- Margaret, M.F. and N. Ngan, "Differential Rewards to, and Contributions of, Education in Urban China's Segmented Labor Markets," *Pacific Economic Review*, 9 (3), pp. 173-189, 2004
- Meng Xin and Zhang Junsen "The Two-Tier Labor Market in Urban China: Occupational Segregation and Wage Differentials between Urban Residents and Rural Migrants in Shanghai," *Journal of Comparative Economics*, 29 , pp. 485-504, 2001.
- Meng Xin "The Informal Sector and Rural-Urban Migrant: A Chinese Case Study," *Asian Economic Journal*, 15(1) , pp. 71-89, 2001.
- Neumark, D. "Employer's Discrimination Behavior and the Estimation of Wage Discrimination," *Journal of Human Resources*, 23, pp. 279- 295, 1988.
- Oaxaca, R. L. "Male-Female Wage Differentials in Urban Labor Markets," *International Economic Review*, 14(3), pp. 693-709, 1973.
- Piore, M. J. "The Dual Labor Market: Theory and Applications," in Barringer, R. and S.H. Beer, (eds.) *The State and the Poor*, Cambridge, MA: Winthrop, 1970.
- Robert, K. D. "The Determinants of Job Choice by Rural Labor Migrants in Shanghai," *China Economic Review*, 12, pp. 15-39, 2001.

- Yao Yang "Social Exclusion and Economic Discrimination: The Status of Migrations in China's Coastal Rural Area," *Working Paper*, E2001005, China Center for Economic Research, Peking University, 2001.
- Zhao Yaohui "Leaving the Countryside: Rural-to-Urban Migration Decision in China," *American Economic Review*, 89(2), pp.281-286, 1999.
- Zhao zhong "Migration, Labor Market Flexibility, and Wage Determination in China: A Review," *Developing Economies*, 43(2), pp.285-312, 2005.
- Zhu Nong "The Impact of Income Gaps on Migration Decisions in China," *China Economic Review*, 13, pp.210-230, 2002.

<日本語文献>

- 巖善平『中国の人口移動と民工：マクロ・ミクロ・データに基づく計量分析』勁草書房，2005。
- ホーン・川嶋瑠子『女子労働と労働市場構造の分析』日本経済評論社，1985。
- 丸川知雄『労働市場の地殻変動』名古屋大学出版社，2002。
- 馬欣欣「日中における男女間賃金格差の差異に関する要因分解」『日本労働研究雑誌』第560号，pp.96-107，2007a。
- 「農村—都市の労働力流動と中国の都市部における賃金格差—都市部の労働市場の分断化に関する実証分析—」財務省財務総合政策研究所 Discussion Paper Series No.07A—08,2007b。
- 「人的資本が中国都市部の所得格差に与える影響：1988—2002」財務省財務総合政策研究所 Discussion Paper Series No.07A—15,2007c。
- 「人材育成の日中比較—職業教育訓練の実施状況の日中比較」『産業訓練』第53巻617号 pp.22-28, 2007d。
- 山本恒人『現代中国の労働経済1949～2000—「合理的低賃金制度」から現代労働市場へ』創土社，2000。

<中国語文献>

- Appleton,S.・J. Knight・宋丽娜・夏青杰「中国裁員の決定因素及后果」李实・佐藤宏主编『经济转型的代价—中国城市事业，贫困，收入差距的经验分析』中国财政经济出版社，2004。
- 蔡昉・白南生『中国转型时期劳动力流动』社会科学文献出版社，2006。
- 蔡昉『劳动力迁移和流动的经济分析』『中国社会科学季刊』1996年春季卷，pp.120-135，1996。
- 何景熙「不充分就业及其影响：成都平原及周边地区农村劳动力利用研究」『中国社会科学』1999年第2期，1999。
- Knight,J.・李实「中国城镇职工失业的持续性与再就业 职工的收入」李实・佐藤宏主编『经济转型的代价—中国城市事业，贫困，收入差距的经济分析』中国财政经济出版社，2004。
- 李培林・张翼・赵延东「不充分就业及其影响成都平原及周边地区农村劳动力利用研究」『就业与制度变迁—两个特殊社会群体的求职过程』浙江人民出版社，2001。
- 李培林『农民工中国进城农民工的经济社会分析』社会科学文献出版社，2003。
- 李实・馬欣欣「中国城镇职工的性别工资差异与职业分割的经验分析」『中国人口科学』2006年第5期 pp.2-14，2006。
- 宋洪远・黄华波・刘光明「关于农村劳动力流动的政策问题分析」蔡昉・白南生主编『中国转型时期劳动力流动』社会科学文献出版社，2006。
- 赵人伟・李实・卡尔李克勤『中国居民收入分配再研究』北京中国财政经济出版社，1999。
- 赵耀辉「中国农村劳动力流动及教育在其中的作用」『经济研究』1997年第2期pp.37-42，1997。