

辻 勝次編著
『キャリアの社会学
職業能力と職業経歴からの
アプローチ』

評者：江頭 説子

本書の特徴

『キャリアの社会学』というタイトルから、キャリアに関するテキストだと思う人がいるだろう。しかし、本書はテキストではなく、キャリアについて、社会学的な視点からのアプローチを試みた、理論化へむけての礎となるものである。本書の特徴としては、調査対象のバランスの良さ、分析視角の明確さ、分析方法の新しさがあげられる。

まず、調査対象企業は、コマツ工機、島津製作所、ワコール、トヨタ自動車の4社である。この4社で働く人びとを、ブルーカラーについては一品型技能者と量産型技能者を比較し、ホワイトカラーについては事務系と技能系を比較するという、調査対象者選定のバランスの良さがある。

つぎに、分析視角は、行為論的主体論の立場から職業能力と職業経歴という2点について論じるという明確さをもっている。行為論的主体論というのは、職業経歴や職業能力の制度や構造を摘出するだけでなく、労働者が社会や企業の制度的枠組みを前提にしながらも、自分自身の希望や要求を実現しようと努力している側面の摘出に焦点を合わせることにある。

そして、分析方法として「生活小史分析」を

用いたことにその新しさがある。「生活小史分析」に類する研究としては「生活史分析」等がある。編者らは、これらの先行的な分析方法の利点と問題点を整理したうえで、「生活小史分析」という新しい方法を採用した。具体的には、10人前後のケースについて出生から現在までの経過のなかで生じた主要な出来事を聞き取り、その主要な出来事に遭遇したときの状況や本人の主観的な気分・感情も合わせて聞き取ったデータをもとに、「データと対話しながら」(Glaser & Strayss, 1967=1886) そのなかに埋もれている規則性や構造の発見に努めるという方法である。

なぜ、このようにバランスのとれた調査対象の選定、分析視角、方法の一貫性を保つことができたのか。それは、本研究が2000年から2003年にかけ7名の共同研究者で実施された調査研究だからである。職場に接近した実証研究の積み重ねというのは、時間と労力が必要になってくる。一人の研究者の力量には限界がある。評者は、研究会、プロジェクトを編成して研究を実施することの有用性を実感した。さらに本研究のなかで、継続的に実証研究を積み重ねることの良さも実感した。それはトヨタ自動車の事例研究に表れている。トヨタ自動車については、1982年に実施された「トヨタ職場調査」(職業・生活研究会)での18職場、227人の19年後の追跡調査として、10職場、139人のデータを得ている。キャリアについて研究する際には、このような同一人物への調査を行うことにより、変化の軸と方向性を見いだすことが可能になるだろう。では、本書の具体的な内容について概観していく。

本書の概要

序 章 職業能力・経歴研究の意義と方法
辻 勝次

第1章 一品生産型職場の仕事とキャリア形成

—工作機械製造現場における仕事と技能形成の事例から— 樋口博美

第2章 先導工場の職場技能システムと熟練 辻 勝次

第3章 技能系職場におけるキャリアの複線化 湯本 誠

第4章 トヨタ生産方式と非典型雇用化 小松史朗

第5章 ホワイトカラー労働者の企業内キャリア形成 櫻井純理

終 章 職業能力と職業経歴の過去と現在 辻 勝次

第1章「一品生産型職場の仕事とキャリア形成」では、石川県にある工作機械製造を手がけるコマツ工機の現場、一品生産型労働の職場を取り上げている。この現場で働く人びとがどのようにして仕事場に必要な能力を身に付けキャリア形成を行っているのかを、生産方式の特徴とともに考察している。調査対象となったK職場は、バッチ生産方式による一品生産型職場であり、生産システム的必然性という観点からみると、その成立前提として労働の大幅な裁量性が認められることによって成り立つことが明らかにされる。樋口は、職場の分析にあたり「組織の論理」と「現場の論理」がせめぎあう「職場の論理」に着目する。「組織の論理は」、制度や仕組みとしての論理（K職場の場合は「マルチ化」（多能工化）であり、「現場の論理」は労働者の裁量性や主体性に基づくものである。そして、「組織の論理」と「現場の論理」による職場社会の成立を、労使の「職場内委託・受注関係」として概念化していく。このような職場において、技能労働者のキャリア（職業経歴）形成過程は、技能労働者個人の主体性と企業組織

の制度・構造との相互作用の結果として、技能とスキルの習得過程が実現していることが明らかにされる。具体的には、技能労働者は、職場の重要な要素である「機械・モノ・人」の三者を関連づけながら、職場における実践的な知識を広げ、技能のレベル段階に応じたスキルを獲得していく。

第2章「先導工場の職場技能システムと熟練」では、京都にある島津製作所の試作工場ともいえるモノ作りセンター（以下、モノセンと略称する）を取り上げている。ここでは「量産のノウハウを確立する」というモノセンの生産システム的な特徴を明らかにしたうえで、個人を超えた職場技能システムのレベルで、その構造や特性について分析し、これを「自生的波紋モデル」という概念で把握していく。「自生的波紋モデル」とは、電子波の波紋が干渉しあう様をヒントに、人と人、職場（班）と職場の間を、人やモノや知恵（情報）が行き来するプロセスを描く試みである。辻は、波紋メカニズムの発生原点は主体としての人間であり、職場を構成する1人1人の労働者が自分の責任を全うし、学んだ知恵を職場の同僚に伝えて職場として共有、伝達、交換していく。こうした仕組みの下に、当初は外部の力で動き始めた波紋メカニズムが、やがて内発的で自発的な力で作動するようになり、自生的に機能する段階に進んだと結論づける。

第3章「技能系職場におけるキャリアの複線化」では、トヨタの1990年代の人事制度改革とブルーカラーの企業内職場経験・キャリアの多様化について検討している。具体的には、「役職昇進型キャリア」に加え、専門職として技能を深めていく「専門技能職型キャリア」が誕生した技能系人事制度改革を経験した、長期勤続者16名へのヒアリング調査をもとに、個人の職場経験と能力形成について検討している。かな

り深い聴き取りがおこなわれており、「生活小史分析」の良さが感じられる反面、難しさを感じる論文である。その難しさとは、データの中からいかにして規則性や構造をみつけだし、記述していくかという点である。この点については、方法論全体としての今後の課題が残されている。

第4章「トヨタ生産方式と非典型雇用化」では、トヨタ自動車における非正規雇用者の増加がもたらすトヨタ生産方式と労働への影響について分析している。特に、同社の非典型雇用化のプロセスが、かなり具体的にあきらかにされている。その結果、職場別業務・技能を類型化し、非典型雇用労働力の配置の関係を4つのタイプに類型化している。残念なのは、本書がもつ行為論的主体論の立場、つまり典型雇用、非典型雇用の労働者自身はどう感じ、いかに努力しているかという側面への焦点がぼけてしまっている点にある。非典型雇用が推進されている職場での調査は、センシティブな問題を孕んでおり、調査自体が難しいことは、論者も身をもって実感している。だからこそ、社会学的な視点からアプローチし、その実態をあきらかにしていく重要性があるのではないだろうか。この点については、研究者全体への課題となるだろう。

第5章「ホワイトカラー労働者の企業内キャリア形成」では、ホワイトカラー労働者（事務系・技能系）のキャリア形成について、製造業企業2社（ワコールとトヨタ）の従業員に対する聞き取り調査に基づき、従来の日本企業におけるキャリア形成の類型と特徴を把握している。2社の事例を、しかも事務系と技術系について分析していくという複雑さを、本論文はうまくまとめあげている。櫻井は、労働者が今後のキャリア形成をより自律的なものとするための、課題と展望についてかなり具体的に述べて

いる。今後のキャリア・職業能力形成においては、「軸足」となる職務能力が重要であり、ある程度専門領域をきわめた「軸足型ジェネラリスト」と、ジェネラリスト的に管理職務もこなせる「管理型スペシャリスト」が「長期蓄積能力活用型」（日経連95）として温存されるとする。そして、職業能力の形成で留意すべき点を3つあげている。まず、自分の資質に適合した領域の職業能力を身につけること。つぎに、親近性のある、つまりつながりのある領域でのキャリア形成を行うこと。最後に、初期の職業能力形成がその後のキャリアへの影響力が大きいことから、専門領域、得意分野を意識した職業能力の習得を早期に行うことである。また行為論的主体論の立場からアプローチすることによって見いだされた点を特記しておきたい。それは、「さまざまな日常の工夫や試み、抵抗が隠されていた。それは、働く者たちが仕事を自分の側へ引き寄せ、組織のなかに自分の居場所を確保するための、主体的な働きかけである」。具体的には、組織内の公式の役割やルートを少し離れた「インフォーマルな影響力」を行使して、自分が働きやすい環境を作り出していたり、手に入れたい仕事を獲得したりしていることである。最後に、櫻井は、本来の「自律的なキャリア形成」とは、「キャリア・アンカー」概念（Schein,1978=91）に依拠し、「労働者がやりがいを感じ続けていけるようなキャリア・アンカーに則したキャリアを実現することであろう。そのためには、まず労働者自身が自己の将来像を明確に思い描き、それを実現するために主体的な努力や働きかけを行うことが必要である」と提言している。

終章「職業能力と職業経歴の過去と現在」では、1～5章で展開した論述の総括がなされている。ここで総括されたことにより、個々の事例研究が、ひとつのまとまりのある研究として

浮き彫りとなってくる。具体的な内容については、読む人に委ねることにする。本研究の成果は（今回の調査から得られた知見に限定していえば）、「職業能力」と「職業経歴」には従来通りの年功制と長期雇用が維持されている側面と、新しい動きとしてはキャリア選択においては自主的選択権の拡大と複線化の進行、職業能力においては複数領域の取得の必要性がみられることをあきらかにしたこと。また、技能系量産型職場にはキャリアが蓄積・連続しない非正規労働者が急増していることを確認したことがある。

今後の課題と展望

本書の特徴として、キャリアについての社会学的な視点からのアプローチを試みた、理論化へむけての礎となるものであることを、冒頭で述べた。今後の課題は、今回の事例研究から得

られた知見をもとに、理論化をすすめていくところにある。個々の論文で、「職場の論理」、「職場内委託・受注関係」、「自生的波紋モデル」、そしていくつかの類型化が試みられている。これらのことから、類型化が有用であるか否かについて、より周到な吟味が必要となってくる。また、「生活小史分析」の方法論のさらなる検討が必要である。まず、分析にあたり、データとの対話からどのようにして変数を抽出し、概念化し、解釈し、記述していくのかについて明確にしていく必要がある。さらに、比較分析によりいかにして理論を生みだしていくかも課題である。残された課題も多いが、期待も大きい。

(辻勝次編著『キャリアの社会学 職業能力と職業経験からのアプローチ』ミネルヴァ書房、2007年4月、yii+269頁、定価5000円+税)

(えとう・せつこ 法政大学大原社会問題研究所兼任
研究員)

研究員)

<p>●教育制度『大韓民国は軍隊だ』女性の視点で見た平和、軍事主義、男性の社会論</p> <p>●教育制度から軍隊まで。現代韓国社会分析</p>	<p>新 しい アフリカ 史像 を 求 め て 韓 国 の 軍 事 文 化 と ジエンダ!</p> <p>富永智津子・水原陽子編 著者／山下英愛訳</p> <p>『アフリカ研究』のものからミスマッチの視点で捉えなおす最先端の研究</p>	<p>清 水 耕 介 著 『アフリカ史研究』の新たな挑戦をめざす。歴史</p>	<p>ア ナ キ カ ル ガ ヴ ア ナ ン ス グローバル権力とホモソーシャリティ</p> <p>土佐弘之著 『アフリカ』の常態化とグローバリゼーションによる主権国家体系の変容が生んだ「他者の問題」を問う</p>	<p>11 太田 昌国 座談会 「対テロ戦争」と現代世界</p> <p>10 田浪重雅 稲場雅紀 『対テロ戦争』の次のフェーズに立つアフリカ</p> <p>9 木本山ちがや 本木下ちがや 『アフリカ』の構造と矛盾する自由国民国家浮上するテロとの闘い</p> <p>8 清末愛砂 『アフリカ』の現状と問題</p> <p>7 康宗憲 『アフリカ』の現状と問題</p> <p>6 服部孝章 『アフリカ』の現状と問題</p> <p>5 石郷岡建 『アフリカ』の現状と問題</p>	<p>3 小林公司 「新しいヨーロッパ」ボーランドは何を目指すのか</p> <p>2 木戸衛 「ヒトラーの影なき戦争」への種々の貢献!</p> <p>1 木戸衛 「ヒトラーの影なき戦争」への種々の貢献!</p>
--	--	---	---	---	---