

阪神電車罷業と本會の應援理由

吾等は如何なる争議でも援助するものではないが、正當であるに信じ、遅くへからず、三番た罷業に對しては、努力を傾けるを辭せない。これ吾等が阪神電車従業員諸君の罷業に對し大馬の勞を惜しまなかつた所以である。

思ふに交通機関の安全と正確さは交通労働者の精神的敏活と肉體的健康とを基本要件とする。交通労働者の敏活とは、それを保持し増進するだけの効率的条件を必要とする。されば阪神の従業員諸君が

初任日給與合計月收三十九四一袋六厘に過ぎざる事、從つて一家の生計を維持する爲めには幾度手當を得べく愁悽するに到る

り事故を惹起するに到る

等を述べ、「日給三十錢」の増額を要求したるを以て、誰か不當なり云ひ得よぶぞ。

然るにも拘らず、交通労働者の罷業は動もすれば輿論の攻撃に遇ふ。先に大正九年四月東京市電従業員の罷業するや、市當局は「従業員が公益を顧みず故なくして突如罷業を決行せらるは、市民を敵として戰ふものである」この惡聲を放つたことがある。

交通機関は他の生産機關に異り、其停止の影響が直接であり、社會的である。電車の社経は、一般消費者「市民」をして苦難せしむる。

多くの市民は、彼等の交通の安全が、何を基本要件とするかに想到し熟考する暇なく、眼前の不便に感傷的の怒りを發する。而して資本主一市當局にせよ、會社にせよ、はこの市民の短見を利用して、電車罷業を反社會性なりと罵る。

吾等は交通労働者の罷業の容易に決行すべきことを認める。然れ共同時に、交通労働者の重大な職責こそ、それと被ゆる丈けの効率條件の與へらるべきことを主張する。

歐米に於ては交通労働者の罷業を避けんが爲めに、他の種類の労働者よりも優れた労働條件を與へてゐるのが常である。

大阪市、内外の交通労働者諸君、吾等は輿論の感傷的慣習や、營利的企業者の策略に頗はざる、事なく、次の事を明確に知悉する必要がある。

第一に、被勞不健康を齎すが如き効率條件に甘んずるは交通の正確と安全を委任せられたる交通労働者の重大なる職責を忘却するものである。

第二に、市民は、交通労働者を断じて市民の奴隸ではない。交通労働者は決して、交通の便益を主張すべき何等の権利を有するものではない。

最後に、人間としての生活を恢復すべき権利はあるが如き労働者の等しく有する處である。この故に交通労働者が組合を組織し、罷業権を保留することは至當なることである。希、望して止まぬものである。

七月二十七日

日本労働總同盟大阪聯合會