

『九』 デモクラシーか労働階級の獨裁か

一八

よくよく頑迷不靈な人間でない限り、哀れなデモクラシーをイチメだと云つて露西亞革命を批判することが出来ることは明かである。デモクラシーとは、具體的に云へば資本の支配のことである。此觀念は、資本家が安んじて民衆に政治を論ずる自由を認めるデモクラシーは、近世史の上に未だ見られない。實際民衆が單に政治を論ずるより以て居ればこにかく、一步進んで自ら政治問題を決定する権利を行使しようとすれば、デモクラシーは突如として姿を消す。近代のデモクラシーは、資本家の寡頭政治の假面にすぎない。

またデモクラシーは、抽象的に云へば、人民の大多數の支配を意味する。然し無產階級は、人民の大多數の承諾なき限り、……してはならぬといふのは愚である。何故ならば、資本主義の國家は、大民の人多數が……に左袒するまで、デモクラシーを放置しておく筈がないからである。資本家に依て極度に酷使されてゐる男女労働者は決して十分に政治的権利行使するこ出來ない。もしそれか出來てゐたら、ブルジョア階級は、労働者に民衆の大半の宣傳運動だけで、民衆に自己の力を確信させることは出來るものでない。唯だ……のみ、労働階級の前衛は民衆を率いてゆくことが出来るのである。

革命とは、一階級が他の階級に對して自己の意思を強制することを意味する。ここにカウツキー一派が革命を認める條件はがうである。即ち革命は其意思をブルジョア階級に強制して下さい、けれども同時に、言論出版の自由や憲法會議に於て、ブルジョア階級にその不平を訴へる機會を與へる義務がある、といふのである。戦に勝つか負けるには頗着なしの、此單なる理窟屋の注文に抽象的に賛成して見た處で、革命は別に損害を蒙りもすまい。けれども革命はこりも直さず内亂である。即ち階級と階級とは、互に……して鬭ふのである。反動革命としても同じことで、此の場合敵はかくも「暴徒暴動の規則を守らねどして」の如きは甘受するに相違ない。

『一〇』 リヴィエラト——労働階級の政治形式

露國革命は、單に反對階級に打勝つに必要な闘争の経路を示したばかりでなく、如何にして打勝つたかといふ方法をも示したものである。無產階級の獨裁は、歐羅巴ではどんな形を執つたらよからうか。露西亞革命は之に答へて、ソヴィエット——即ち工場、都市、地方、及び全國の労働者の代議制度こそ、歐羅巴の労働者の支晶體は作れるものでない。資本の奴隸たる労働者の働いてゐる工場は、無數の系によつて、他の幾百数千の工場とつながれ、最後に全國の經濟生活この間に密接な關係をもつてゐる。そこで工場の代表者は經濟的政治的代表者であり、全國の労働者の要求に依てその政策を決定されるごとに、その政策の一般的な性質をとり、地方行政の標準として法律に制定する。隨つて彼等は地方労働者の意思を基礎としながら、無產階級全體の利益を圖つてゐる譯であるが、これと同じく、労働者の代表者から出來てゐる全國的な經濟委員會も亦、地力的な經濟委員會が一地方の利益を偏重せぬよう注意し、地方の利益を全國の利益に從屬させる機關となつて居る。露國革命の進行中、サンディカリズムの長所と創造的な所とが分ると共に、その中産階級的な、局部に偏する弱點もまた明白になつたのである。

労働者が一日工場の主人となること、小ブルジョア的になつて自分達の工場の利益ばかりを考へ、社會全體のことを閉却し勝ちである。工場の經濟委員會も亦、諸產業部門の利害を代表する。けれども是も亦、労働階級全體の一般的