

の體感無道なことを叫んで已まない。然し是は資本主義新聞としてほむに足らぬ。それ等の新聞は元々資本家が労働階級に對する闘争の武器として作つたものであるから、さういふ新聞が他四の労働者を脅かす目的で、最初の労働者革命にあらゆる論議を加へるののは、當然の義務である。けれども曾ては、修正派に對して無産者の獨裁を主張したマルトフやカウツキーのような社会主義者が、力を使用した上で、革命を批判するのは何故であらうか。

獨裁は一體何を意味するか。それは一方の階級が他の階級に向つて、容赦なく自己の意思を強制する政治組織である。一方の階級が單に権力掌握の準備をしてゐるに過ぎぬ社会的進歩の時代には、その階級は未だ力を用ゐるだけ配階級が、非常に危険に認められるだけに發達しない間は、多少成長の餘地が與へられる。けれども一旦被支配階級の負擔が堪へ難いほどになり、その叛逆が豫想されるほどになると、支配階級は力に訴へる。戦争はさういふ過重な負擔を労働階級に負せた。そこで戦争と共に、労働階級は平和時代に得て居つた、僅かばかりの自由をすら奪はれてしまひ、幾百萬の労働者の生靈を犠牲にして、帝國主義の獨裁時代が出現したのである。此獨裁を破らうとして民衆は力を用ゐる、それが革命を惹起したのである。けれども舊い支配階級は、一撃の下に直ちに潰滅するものではない。彼等は一旦敗れても必ず再寇を企てる。然も革命の勝利が一舉にして新經濟組織を確立し、舊支配階級の勢力の根柢を覆すものでない以上、再寇は必ずしも不可能でない。社会革命は、資本階級を排除することに始まり、資本主義的組織を、労働者の共産社会に完全に建設し直すことを以て終る、長日月に亘る大事業である。何處の國でも是だけの事業を遂行するには、少くとも三四十年はかかる。そして此期間が無産階級の獨裁時代に當るのである。即ち此間、無産階級は、一方の手では斷乎として資本家階級を抑へつけ、僅かに今一方の手で、社会主義的建設事業に携はるべきしか出来ないのである。

何等かの原則を楯として、無産階級の獨裁にケチをつけることは、單にマルクス説を否認するに止まらず、明白な過去の事實をも否認することになる。レンナーは、社会主義革命は單に新しい經濟組織を要求するもので、暴力を要しないことを主張する。この主張は、改訂革命論の原動力の作用は社会主義革命の性質に即ちものである。

無産階級の獨裁は、資本主義革命の必然の結果である。資本主義革命は、一方の階級に無類の特権を與へた、資本主義の全經濟組織を變更しなければならず、隨つて其階級から激烈な反抗を武器に訴へるはか破るべきの出来ぬ反抗を受けざるに極つてゐる。そして資本主義が強大に發達してゐる國ほど、資本家階級の抵抗は激烈に根強く、隨つて無産者革命は、峻厳に且つ高歴的とならざるを得ない。ところが獨裁革命に反對する所謂マルクス主義者なる軟體物も、彼等こそ何も無産階級の獨裁の原則を認めぬ譯ではないが、無産者が國內の少数に過ぎず、獨裁が結局多数者に對する少数者の支配に墮落する恐れのある國で、獨裁を行ふことには反對するのだと主張する。けれどもこれは単に怯懦な逃口上である。

どの國でも、人民の大多数が革命を起すことは斷じてない。資本主義は、單に生産機關を壟斷して經濟的に民衆を支配するのみならず、教育や言論の機關を通じて、民衆の大部分を精神的に支配して居る。そこへあらゆる悲惨や窮乏に遭遇し、戦争のような大事件に依つて動搖を起すのである。そしてその革命が成功するの否は、それが歴史の必然に一致してゐるかどうかが、換言すれば民衆の要求と合致してゐるか否かに依つて決するのであつて、もし一致してゐる場合には、一般民衆が舊き支配階級と分離して、革命運動に参加する。一般民衆を覺醒させ、彼等を資本主義の精神的桎梏より解放し、彼等の利益を擁護する運動に投じさせるには、革命の創造的な、衝動的な力が必要である。

總ての場合、革命を先づ起すものは少数先驅者であり、多数者は革命の進行中にそれに参加して、その勝利を決定する力となるのである。若し左様でなかつたならば、カウツキーのいふ通り、無産者が少数を占めるにすぎぬ露西亞のような國では、獨裁が有害であるのみならず、カウツキーが獨裁を是認してゐる、無産者の多数を占める國の場合には、獨裁は無用な歸するのである。さういふ進んだ國々では、資本家階級は極めて少数に留まり無産階級に向つて、武力を以て抵抗するだけの力がない。そこで社会主義實現の必然の徑路として、マルクスの考へた無産階級獨裁論が、今日では全然古くなつてしまつたといへばさういふに、さもない限り、他の國と同様、露西亞の場合でも、これを批難することは出来ない筈である。